KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy:	Építési engedélyezéshez katasztrófavédelmi engedély
Ügyintéző:	Kocsány Zita tű. alezredes
Tel. szám:	06-34/512-070

A Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Iparbiztonsági hatóság**) iparbiztonsági hatósági hatáskörében eljárva, a **Bamo Technology Hungary Kft.** (székhelye: 1022 Budapest, Árvácska utca 6., adószám: 32270635-2-41, cégjegyzékszám: 01 09 415325, a továbbiakban: **Üzemeltető**) részére, a 2941 Ács, 0421/71 hrsz. területen létesítendő telephelye (a továbbiakban: Telephely), mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építési engedélyezését megelőző, kérelemre indult katasztrófavédelmi engedélyezési eljárásban az alábbi érdemi döntést hozza:

H A T Á R O Z A T

I. Az Iparbiztonsági hatóság az Üzemeltető megbízásából eljáró Kovács András, mint az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1033 Budapest, Mozaik u 14/A.; a továbbiakban: Meghatalmazott) ügyvezetőjének kérelmére a Telephelyre, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre vonatkozó

36100/565/2024.ált. számon iktatott biztonsági jelentést elfogadja, és a katasztrófavédelmi engedélyt megadja.

II. Figyelemfelhívás

1. Jelen katasztrófavédelmi engedély alapján a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építési engedélyezési eljárása lefolytatható, az engedély hatálya azonban nem terjed ki a veszélyes tevékenység megkezdésére és folytatására, amely önállóan engedélyköteles.
2. Jelen eljárás lezárását követően, amennyiben a kockázatokra kiható újabb információk válnak ismertté, az Iparbiztonsági hatóság részére írásban be kell jelenteni, szükség szerint a veszélyes tevékenység katasztrófavédelmi engedélyezését megelőzően is.

III. Tájékoztatás

Az Iparbiztonsági hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban, illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, meghatározott szankciókat alkalmazhat.

Engedély nélküli veszélyes tevékenység végzése esetén az Iparbiztonsági hatóság annak folytatását a veszélyes anyagok mennyiségének alsó küszöbérték negyede alá csökkentésével korlátozza.

Az Üzemeltető költségére és veszélyére az Iparbiztonsági hatóság a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területére történő belépés, ott-tartózkodás megtiltását, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény helyiségeinek lezárását, biztonsági őrzését; a veszélyes anyagok, eszközök elszállítását, megsemmisítését, veszélyeztető jellegük megszüntetését rendelheti el.

Az Üzemeltető engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése, hatósági határozatban vagy jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek elmulasztása, illetve veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel vagy eseménnyel összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettsége be nem tartása esetén katasztrófavédelmi bírsággal sújtható, melynek legkisebb összege 300 000 forint, legmagasabb összege 3 000 000 forint.

A bírság egy eljárásban ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható. A bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint az elmulasztott kötelezettség teljesítése alól.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Győri Törvényszéknek címzett, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz a közléstől számított 30 napon belül benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

A kereset benyújtása kizárólag elektronikus úton történhet cégkapun keresztül az Iparbiztonsági hatóság hivatali kapujára. A hivatali kapu elérhetőség, azonosító:

Teljes név:	*Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság*
Rövid név:	*KEVMKI*
KRID azonosító:	*515531100*

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél. A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet - ha nem ügyvédi képviselettel jár el - az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító és az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat, ha azzal rendelkezik. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Jelen döntés a közléssel válik véglegessé. Az Iparbiztonsági hatóság jelen döntést hirdetményi úton közli, a döntésről készített hirdetményt a hirdetőtábláján és honlapján 2024. április 30-án közzéteszi. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az eljárás során az Üzemeltető által viselt és megfizetett 285.000 Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről dönteni nem kellett.

I n d o k o l á s

I. Kérelem benyújtása, tényállás tisztázása

A Meghatalmazott 2024. március 20-án felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény építési engedélyezéséhez szükséges katasztrófavédelmi engedély megadása iránti kérelmet terjesztett elő az Iparbiztonsági hatóságnál *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) és *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) vonatkozó rendelkezései alapján.

A Meghatalmazott kérelméhez mellékelte a Telephelyre vonatkozó biztonsági jelentést, valamint *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet* 1. melléklet 1.1 pontjában meghatározott 285.000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást.

Az Iparbiztonsági hatóság a kérelmet 36100/565/2024. ált. számon iktatta.

A biztonsági jelentés hirdetményi úton való közzététele, majd az azt követő közmeghallgatás megtartása, illetve a helyszíni szemle lefolytatása érdekében az Iparbiztonsági hatóság az eljárást *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. §-ban foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai szerint folytatta le.

Az Iparbiztonsági hatóság 2024. április 10-én a Telephelyen a Kat. 25. § alapján felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építési engedélyezéséhez kapcsolódó katasztrófavédelmi engedélyezési eljáráshoz tartozóan az R. 13. § (1) bekezdése alapján a biztonsági jelentés valóságtartalmának vizsgálata céljából helyszíni szemlét tartott, melynek tapasztalatait a 36100/565-3/2024. ált. számú jegyzőkönyv rögzíti.

III. Nyilvánosság biztosítása

Az eljárásban a Kat. és az R. vonatkozó előírásainak megfelelően Ács Város Polgármestere (a továbbiakban: Polgármester) az érintett nyilvánosság biztosításáról a biztonsági jelentés hirdetményi közzétételével és közmeghallgatás lefolytatásával az alábbiak szerint gondoskodott.

A Kat. 33. § (1) bekezdése szerint a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem telephelye szerint illetékes polgármesternek az üzemeltetővel és a hatósággal együttműködve külön jogszabályban meghatározottak szerint biztosítania kell, hogy a lakosság véleményt nyilváníthasson az új veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építésére vonatkozó engedély kiadása előtt.

Az Iparbiztonsági hatóság az R. 21. § (1) bekezdés alapján a 2024. március 25-én kelt, 36100/565-2/2024.ált. iktatási számú átiratával megküldte a Polgármester részére a benyújtott, védendő adatot nem tartalmazó biztonsági jelentést és az R. 8. § (5) bekezdése értelmében készült lakossági tájékoztató kivonatot az érintett nyilvánosság katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás során történő véleménynyilvánítási lehetőségének hirdetményi közzététel és közmeghallgatás megtartása útján történő biztosítása céljából.

Az R. 21. § (1) bekezdés szerint a polgármester a biztonsági jelentésről hirdetményt tesz közzé az R. 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően. Az R. 21. § (2) bekezdése alapján a biztonsági jelentést hirdetményi közzététel útján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások esetében 15 napig hozzáférhetővé kell tenni, amely idő alatt az érintett nyilvánosság azokhoz észrevételeket tehet.

A Polgármester 2024. március 28-án Ács Város Önkormányzatának hivatalos honlapján (www.acs.hu honlapon) hirdetményi úton közzétette a nyilvános biztonsági jelentést, mely 15 napig hozzáférhető volt 2024. március 28. naptól 2024. április 02. napjáig azzal, hogy a hirdetményre vonatkozó kérdések a hirdetmenyikerdesek@acsvaros.hu email címen tehetők fel.

Az R. 21. § (3) bekezdése alapján a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem telepítési helye szerint illetékes település polgármestere a biztonsági jelentés közzétételének lezárását követő 15 napon belül köteles közmeghallgatást tartani az R. 21. § (4) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével.

A Polgármester Ács Város Önkormányzatának honlapján 2024. március 28-án a tárgyi eljárásban közzétett hirdetményben rendelkezett a közmeghallgatás módjáról és idejéről, mely értelmében elektronikus úton, Ács Város Önkormányzatának honlapján való közzététel útján tart közmeghallgatást 2024. április 18-án 00.00 óra és 24.00 óra közötti időszakban, a kozmeghallgatas@acsvaros.hu e-mail címen.

A Polgármester a közzétett biztonsági jelentéssel kapcsolatban a nyilvánosságtól érkezett észrevételeket és azokra adott válaszokat a R. 21. § (5) bekezdésének megfelelően 2024. április 18. napján 00.00 óra és 24.00 közötti időszakban elérhetővé tette Ács Város Önkormányzatának hivatalos honlapján.

A Polgármester a közmeghallgatás során érkezett kérdésekre/észrevételekre adott válaszokat 2024. április 24-én Ács Város Önkormányzatának honlapján közzétette a R. 21. § (11) bekezdésében foglaltak szerint.

A Polgármester 2024. április 26-án az R. 21. § (6) bekezdésére figyelemmel a közmeghallgatásról készített jegyzőkönyvet az Iparbiztonsági hatóság részére megküldte.

Az R. 21. § (6) bekezdése alapján az Iparbiztonsági hatóság a közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvben foglaltakat jelen döntés meghozatalakor az alábbiak szerint mérlegelte.

IV. a) Az Iparbiztonsági hatóság hatáskörébe tartozó kérdések és észrevételek

A közmeghallgatás során, az érintett nyilvánosság részéről érkezett, biztonsági jelentéssel kapcsolatos észrevételeket, valamint a közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvben foglaltakat az Iparbiztonsági hatóság megvizsgálta, és megállapította, hogy azok az alábbi témakörökben kapcsolódtak a katasztrófavédelmi engedélyezései eljáráshoz:

Kérdésként merült fel, hogy az Iparbiztonsági hatóság a veszélyes üzem tevékenységének megszűnését felügyeli-e, illetve a jogszabályok betartatására vonatkozóan alkalmaz-e szankciót.

- A R. 27. § (2) bekezdésben foglaltak alapján az üzemeltető az iparbiztonsági hatóság számára köteles haladéktalanul bejelenteni a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény, küszöbérték alatti üzem ideiglenes leállítását, végleges bezárását.
- Az Iparbiztonsági hatóság abban az esetben, ha az üzemeltető a hatósági határozatban, illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, meghatározott szankciókat alkalmazhat. A Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a Kat. IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A hatóság abban az esetben, ha az üzemeltető a jogszabályokban, illetve a hatósági határozatban foglalt kötelezettségeit nem teljesíti, vagy ha a biztonságos üzemeltetés feltétele bármely okból hiányzik, a veszélyes tevékenység folytatásának felfüggesztését rendelheti el.
- Amennyiben az üzemeltető a biztonságos működéssel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, súlyos hiányosság esetén a hatóság a veszélyes tevékenység folytatását megtiltja. Engedély nélküli veszélyes tevékenység végzése esetén a hatóság annak folytatását a veszélyes anyagok mennyiségének alsó küszöbérték negyede alá csökkentésével korlátozza. Az üzemeltető költségére és veszélyére a hatóság a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területére történő belépés, ott tartózkodás megtiltását, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény helyiségeinek lezárását, biztonsági őrzését, a veszélyes anyagok, eszközök elszállítását, megsemmisítését, veszélyeztető jellegük megszüntetését rendelheti el.
- Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesettel vagy eseménnyel összefüggésben megelőző, elhárító, helyreállító intézkedésekre, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset körülményeinek kivizsgálására kötelezhető.

– Az üzemeltető engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése, hatósági határozatban vagy jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek elmulasztása, illetve veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel vagy eseménnyel összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettsége be nem tartása esetén katasztrófavédelmi bírsággal sújtható.

IV. b) Katasztrófavédelmi hatáskört érintő, de nem jelen eljárás tárgyát képző kérdések

A közmeghallgatás során kérdésként merült fel, hogy miért nem a beruházó dönt egy olyan fontos kérdésben, mint az alkalmazott tűzoltási rendszerek és miért nem a katasztrófavédelem javasolja és kötelezi az épületek védelmének megvalósítására.

Mindezek jogszabályi alapja *a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet módosításáról szóló 8/2022. (IV. 14.) BM rendelet* és *a beépített tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítésének, használatbavételének és megszüntetésének engedélyezésére irányuló hatósági eljárás részletes szabályairól szóló 491/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet*.

– A tűzvédelmi jogszabályok és kapcsolódó szabványok a támasztott követelményekkel egy elvárt biztonsági szintet határoznak meg. A szakági tervező számára a tervezési alapadatokat a beruházó szolgáltatja, és ez alapján a konkrét műszaki megoldás kiválasztására tesz a jogszabálynak és a kapcsolódó szabványoknak megfelelő műszaki megoldási javaslatokat. A beruházó az előbb említett kereteken belül saját szempontjai alapján szabadon választhat a szakági tervező által szolgáltatott, jogszabálynak és a kapcsolódó szabványoknak megfelelő és a technológiához legjobban igazodó műszaki megoldások közül.

– A kapcsolódó engedélyezési eljárások során a katasztrófavédelem tűzvédelmi hatósági jogkörében eljárva vizsgálja és megköveteli a jogszabályoknak való megfelelést.

– A tűzvédelmi hatóság létesítményi tűzoltóság fenntartására, vagy beépített automatikus oltóberendezés létesítésére kötelezheti a létesítmény üzemeltetőjét. A kötelezés nem konkrét műszaki megoldásra vonatkozik, hanem az elvárt biztonsági szintet határozza meg. A jogszabálynak és kapcsolódó szabványnak megfelelő műszaki megoldási lehetőségek kidolgozása a szakági tervező feladata.

IV. c) Az Iparbiztonsági hatóság hatáskörébe nem tartozó észrevételek

A hirdetményi úton közzétett biztonsági jelentéssel kapcsolatos lakossági észrevételek, valamint a közmeghallgatáson az érintett nyilvánosság részéről felmerült kérdések közül az ivóvíz felhasználásra, a szennyvízhálózat és annak beruházására, az egységes környezethasználati engedélyre, a helyi közügyekre, a dolgozók egészségügyi ellátására vonatkozó kérdések nem tartoznak az Iparbiztonsági hatóság hatáskörébe.

V. Döntéshozatal

Az Iparbiztonsági hatóság a 36100/565/2024. ált. számon iktatott biztonsági jelentést megvizsgálta és megállapította, hogy az a Kat.-ban és az R. 3. melléklet 1.10. és 2. pontjában előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelel.

a) az Üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszközrendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;

b) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;

c) a környezetterheléssel járó súlyos balesetből származó veszélyeztetés megfelel az R. 7. melléklet 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;

d) az R. 3. melléklet 1.10. pontjában meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő biztonsági jelentéssel összhangban elkészített belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Az Iparbiztonsági hatóság az R. 21. § (6) bekezdése alapján a 36100/565/2024.ált. számon iktatott biztonsági jelentés kifüggesztése alatt, illetve a közmeghallgatáson érkezett észrevételeket mérlegelte, és a fentiekben részletezettek szerint figyelembe vette jelen döntés meghozatalakor.

A fentiekre tekintettel az Iparbiztonsági hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

VI. Figyelemfelhívás és tájékoztatás

A Kat. 25. § (1) bekezdésének rendelkezése értelmében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményre építési engedély csak az iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi engedélye alapján adható, továbbá veszélyes tevékenység kizárólag az iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi engedélyével végezhető, valamint az építési engedélyezéshez és a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges katasztrófavédelmi engedély iránti kérelemhez az üzemeltetőnek csatolnia kell a biztonsági jelentést vagy biztonsági elemzést.

A létesítendő új veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építése csak az építésügyi hatóság által kiadott építési engedély és a jogszabályok által előírt további hatósági engedélyek birtokában kezdhető meg.

A veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó katasztrófavédelmi engedély megszerzéséhez az R. 3. melléklet szerinti tartalmi követelményeknek teljes egészében megfelelő biztonsági jelentés és az R. 8. melléklet szerinti tartalmi követelményeknek teljes egészében megfelelő belső védelmi terv készítése és hatósági elfogadása szükséges. A veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó katasztrófavédelmi engedély megszerzését megelőzően a veszélyes tevékenység nem kezdhető meg.

Tekintettel arra, hogy az Iparbiztonsági hatósághoz benyújtott biztonsági jelentés az R. 3. melléklet 1.10. a) pontja alapján csak az építési stádiumban előre látható szinten tartalmazza a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset által való veszélyeztetés értékelését, amennyiben a kockázatokra kiható újabb információk válnak ismertté, az Iparbiztonsági hatóság részére írásban be kell jelenteni, szükség szerint a veszélyes tevékenység katasztrófavédelmi engedélyezését megelőzően is.

A Kat. 35. § (2) bekezdése alapján, ha az Üzemeltető a veszélyes tevékenységet hatósági engedély nélkül kezdi el, akkor az Iparbiztonsági hatóság a veszélyes tevékenység folytatását a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének alsó küszöbérték negyede alá csökkentésével korlátozza.

A Kat. 35. § (3) bekezdése alapján az Iparbiztonsági hatóság elrendelheti - a rendőrség közreműködésével - az Üzemeltető költségére és veszélyére a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben foglalkoztatott vagy annak területén lévő személyeknek a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területére történő belépésének, illetve az ott-tartózkodásának megtiltását, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény helyiségeinek lezárását és ennek hatósági pecséttel történő hitelesítését, továbbá annak biztonsági őrzését, valamint a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben található veszélyes anyagok, eszközök elszállítását, környezetvédelmi szabályok szerinti megsemmisítését, veszélyeztető jellegük megszüntetését.

Az Iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a Kat. 35. § (5) bekezdés a) pontja alapján katasztrófavédelmi engedély nélkül végzett engedélyköteles tevékenység esetén, b) pontja alapján a Kat. IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén, c) pontja szerint a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel vagy eseménnyel összefüggésben megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettség be nem tartása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összege 300 000 forint, legmagasabb összege 3 000 000 forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható. A Kat. 35. § (8) bekezdése értelmében a bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, polgári jogi felelősség és az elmulasztott kötelezettség teljesítése alól. A *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet* 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

VII. Záró rész

A tárgyi ügy *az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet* 2. melléklet táblázatának 115. sora, *valamint a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény* (a továbbiakban: Méptv.) alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A döntés hirdetményi úton történő közlését, továbbá a közlés napját a Méptv. 196. § (1)-(2) bekezdései írják elő. A hirdetményi úton történő közlésről a fentiekre tekintettel intézkedtem, mely szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben hozott döntés ellen nincs helye fellebbezésnek, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A véglegessé vált döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadók.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg. Az Itv 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv. 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a értelmében *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése szerint ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztestület, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett vagy az elektronikus utat választó félnek a közigazgatási per kezdeményezése során a kereseti kérelem benyújtásához „Űrlap keresetlevél benyújtásához közigazgatási perben” című ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a www.magyarorszag.hu oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. A Méptv. 199. §-a a közigazgatási perre vonatkozóan különös szabályokat állapítanak meg. A Méptv. 199. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselet kötelező.

Az eljárás során az Ákr. kérelemre induló, teljes eljárásra vonatkozó rendelkezései kerültek alkalmazásra.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, tekintettel arra, hogy eljárási költség – az igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel, annak megállapításáról nem kellett rendelkeznem.

A Méptv. 198. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben az ügyintézési határidő legfeljebb 42 nap lehet. Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjai alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének, szüneteltetésének, valamint az ügyfél mulasztásnak vagy késedelmének időtartama. Jelen eljárás a kérelem Iparbiztonsági hatósághoz történt beérkezés napján 2024. március 20-án indult, jelen határozatot 2024. április 30. napján a hatóság kiadmányozta és expediálta, ezzel a Méptv. 198. § (1) bekezdése szerinti 42 napos eljárási határidő megtartott.

Az Iparbiztonsági hatóság döntésének jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése, az R. 4. §-a, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése. Az Iparbiztonsági hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint az R. 1. § 2a. pontja 4. § (3) bekezdése, illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja és *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. § (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

Tatabánya, *elektronikus bélyegző szerinti napon!*

Sári Ákos tűzoltó ezredes
igazgató

TERJEDELEM: 5 Lap (9 oldal)
TOVÁBBÍTVA: Cégkapun
KAPJÁK: 1. Irattár – Elektronikusan
2. Címzett – IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft.- Cégkapu
ELÉRÉSI ÚTVONAL: G:\SEVESO összes\2024\02 FELSŐS ÜZEMEK\BAMO\Építési engedélyezési eljárás (565)\Katasztrófavédelmi engedély.docx

A DÖNTÉS VÉGLEGESSÉ VÁLÁSÁT KÖVETŐEN KAPJA:
3. címzett – Ács Város Önkormányzatának Polgármestere
4. címzett – TBJH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
5. címzett – Komárom-Esztergom Területi Védelmi Bizottság
6. címzett – Komárom Járási Helyi Védelmi Bizottság

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített